



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-5742/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju, OIB 15286025904, Zagreb, Vranovinski odvojak 1, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVOJA ŠIMIĆA, OIB 45735250142 iz Zagreba, Bleiwesova, MAJE ŠIMIĆ, OIB 47549266260, iz Zagreba, Fraterščica 60, ARIS 2000 d.o.o., OIB 06571045637, Zagreb, Fraterščica 60, NOVABELA GRUPA d.o.o., OIB 83565636972, Zagreb, Augusta Šenoe 3, SLOBODANE ŠIMIĆ, OIB 36924267646, iz Zagreba, Augusta Šenoe 3 i DRAGUTINA ŠIMIĆA, OIB 87500575292, iz Zagreba, Augusta Šenoe 3, protiv pretpostavljenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4097/16 o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2021.,

**r i j e š i o   j e**

Uvažava se žalba vjerovnika, Hrvoja Šimića, Maje Šimić, Aris 2000 d.o.o., Novabela grupa d.o.o., Slobodane Šimić i Dragutina Šimića iz Zagreba i ukida pretpostavljeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4097/16 o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 10. listopada 2019. te se predmet vraća tome sudu na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

1. Žalitelji su kao stečajni vjerovnici podnijeli žalbu na pretpostavljeno rješenje o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, navodeći da su 10. listopada 2019. predložili sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom predloženim u šest točaka, koje se odnose na donošenje odluke kojom se stečajnom upravitelju nalaže podnošenje izvješća o stanju parnice pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-9017/10, donošenje odluke kojom se stečajnom upravitelju nalaže preuzimanje parnice poslovni broj P-9017/10 donošenje odluke kojom se nalaže stečajnom upravitelju podnošenje tužbe, pokretanja parnica prema predloženim sadržajima, a da sud nije sazvao skupštinu vjerovnika, niti su jasni razlozi zbog čega stečajni suda nije tako postupio čime je počinjena bitna povreda postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i pogrešno primijenjeno

materijalno pravo. Žalitelji naglašavaju da su stečajni vjerovnici koji su prijavili više od 1/5 ukupnih tražbina svih vjerovnika i da su ovlašteni predlagatelji.

2. Žalba je osnovana.

3. Pobijano pretpostavljeno rješenje o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 10. listopada 20189. je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u svezi s odredbom članka 6. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/16, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ). Počinjena je bitna povreda postupka zbog koje rješenje za sada nije moguće ispitati.

4. Iz preslike dijela spisa koji je dostavljen uz popratno izvješće proizlazi da su žalitelji kao stečajni vjerovnici 10. listopada 2019. prvostupanjskom sudu podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika pozivom na odredbe članka 38.b stavka 1. točke 3. SZ-a s dnevnim redom predloženim u šest točaka, koji se dnevni red odnosi na donošenje odluka kojim se stečajnom upravitelju nalaže podnošenje izvješća o stanju parnice u kojem je stečajni dužnik tužitelj odnosno preuzimanje parnice te pokretanja parnice u kojem bi tužitelj bio stečajni dužnik, a kako je to opisano u prijedlogu od 10. listopada 2019.

5. Iz preslike dijela spisa koji je dostavljen kao i uvidom u podatke za navedeni stečajni postupak dostupne u e-Spisu, proizlazi da o navedenom prijedlogu prvostupanjski sud nije donosio odluku pa se u smislu odredbe članka 38.b stavka 4. SZ-a smatra da je sud donio rješenje kojim je prijedlog odbio. Naime odredbom članka 38.b stavka 1. SZ-a je propisano da će se skupštine vjerovnika sazivati na prijedlog stečajnog upravitelja, odbora vjerovnika odnosno najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižeg isplatnog reda uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika po procjeni stečajnog suca premašuje 1/5 iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koje ne spadaju u niže isplatne redove, stavkom 2. člankom 38.b SZ-a je propisano da između primitka prijedloga i sjednice skupštine ne smije proteći više od 30 dana, a da stavkom 3. je propisano da protiv rješenja stečajnog suca kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu. Stavkom 4. člankom 38.b je propisano da ako stečajni sudac ne sazove skupštinu u roku iz stavka 2. toga članka niti u tom roku ne donese rješenje kojom se prijedlog za sazivanje skupštine odbija, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio.

6. Prema ocjeni ovog suda na temelju isprava koje su dostavljene te uvidom u e-Spis za navedeni stečajni postupak proizlazi da se radi o situaciji kada se smatra da je prvostupanjski sud odbio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika kojeg su podnijeli stečajni vjerovnici, ovdje žalitelji. Kako se, međutim, takvo pretpostavljeno rješenje ne može ispitati, jer ne sadrži nikakve razloge, isto je valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 6. SZ-a.

7. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ocijeniti prijedlog žalitelja za sazivanje skupštine vjerovnika s predloženim dnevnim redom te će potom donijeti

novu, na zakonu osnovanu odluku u kojoj će dati razloge za svoju odluku, kako bi se otklonila bitna povreda postupka ostvarena pobijanim pretpostavljenim rješenjem.

Zagreb, 9. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb303-06b3a**

Kontrolni broj: **02a86-de47b-353d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.